

בעניין :

ההתאחדות לכדורגל בישראל

(המאשימה)

- נגד -

קב' עירוני קרית גת, ליגה א' דרום

(הנאשם/ים)

פרוטוקול

ישיבה מיום 09/09/19

נוכחי/ים : ליאור שלומן, יו"ר מ.כ. חולון ירמיהו
לסרי מימון, יו"ר עמותת הנאשמת
עו"ד יניב אברהמוב, עוזר התובע
עו"ד ניר רשף, התובע
עו"ד שמעון טננבלט, ב"כ הנאשמת
גיא גולדפרב - ההתאחדות.

מר טננבלט : אין צורך להקריא את כתב האישום. קראתי אותו. אגודת מכבי קרית גת יחד עם מכבי קרית מלאכי הגישו לרשם העמותות ולהתאחדות בקשה לאיחוד קבוצות, במטרה שמטרה שעמותת מכבי קרית מלאכי תהיה במקומה של מכבי קרית גת ושם הקבוצה ישונה למכבי קרית מלאכי אשר תופיע בליגה א'. מכבי קרית מלאכי בליגה ב'. הליך הרישום החל, הוגשה בקשה להתאחדות ומאחר שהיה ברור כי ההליך הפורמאלי לא יושלם עד פתיחת הליגה הוגשה בקשה להתאחדות לנשיאות להשתמש בתקדים הפועל צפרירים חולון ולאפשר שינוי השם עד להשלמת הליך הרישום אצל רשם העמותות וסיום ההליך הפורמאלי.

האגף המשפטי הודיע כי יתמוך בבקשה לנשיאות ובלבד שאבהיר מה אני רוצה כי נותרו שאלות בסוגיות החובות שעמותת קרית גת צברה. לפיכך, הבקשה עוכבה. בינתיים אני פונה לירמיהו חולון לדחיית המשחק שנקבע ל-6.9.19 ונעניתי כי הם מסרבים. בינתיים הגיעה ההזמנה לדיון היום. ברור שהתוצאה שלה יקבע אם ההליך ממשיך אם לאו. לאור התנהלות קרית גת עם בקשתה לנשיאות ולחולון עשתה את כל שביכולתה לעמוד בתקנונים ונבקש שביה"ד לא יחמיר איתה.

אני חושב שבמקרה זה אין תקנון המשמעת מצדיק את העונש החמור המתבקש. תקנון המשמעת מדבר על אי הופעה למשחק ליגה וזה לא בכדי כי אין דין השפעה על משחקי ליגה כדין אי הופעה למשחקי גביע. לאור זאת, אבקש מביה"ד להסתפק בכל עונש שאינו הורדת ליגה אשר אינו מחוייב במקרה של אי הופעה למשחקי גביע. ונבקש עונש מזערי של קנס.

לשאלות ביה"ד : אנחנו יכולים להעביר שחקנים ולעמוד עם סגל ליום שבת הקרוב. אין מניעה שנופיע פורמאלית כמכבי קרית גת. אם אני מסיר את בקשת האיחוד אופיע כמכבי קרית גת.

מר רשף : הקבוצה לא נערכה לעונה שבפתח. נכון לנרגע אין לה מאמנים רשומים,

מר גולדפרב : לפני הליגה הם שיחררו באופן סיטוני שחקנים רשומים וכיום רשומים 12 שחקנים. אין להם מגרש רשום. מבין 12 השחקנים מרביתם ללא בדיקות וביטוח.

מר רשף : לפי סעיף 4(ד) לתקנון האיחוד היה עליהם לבצע את תהליך האיחוד עד 60 יום לפני העונה. קרית מלאכי כבר שיחקו בליגה ב' העונה מה שגם מונע איחוד. לדעתי אין פה גוף שיכול לצאת לדרך. אכן אי הופעה למשחק גביע אינה מחייבת קטגורית הפסקת פעילות. הם אמורים לשחק ביום ו' הקרוב בביתם נגד מכבי יפו. במצב הרישומי היום ובהעדר מגרש, ביטוח, שחקנים וכו' ההתאחדות סבורה שזה מקרה שביה"ד רשאי ויורה על הפסקת פעילות הקבוצה. זו קבוצת בוגרים בליגה השלישית. אם תופסק פעילות תעלה במקומה קבוצה מליגה ב'.

מר גולדפרב : אם תופסק פעילות הנאשמת אמורה לעלות במקומה מכבי עירוני שדרות,

מר טנגבלט : אני בטוח כי יעלה בידינו לעלות ולשחק ביום ו' הקרוב. דווקא שהסעיף המחייב מנדטורית באי הופעה נוגע רק לליגה מלמד כי בגין משחק גביע אין להפסיק פעילות.

מר רשף : נכון להיום העבירות המשמעותיות הן אי הופעה וכל הראיות המלמדות כי הקבוצה אינה קיימת, יש יותר מידי מכשולים העומדים בדרכה של הקבוצה טרם הופעה למשחק ביום ו'. חלוף מועד הרישום הוא עבירה תקנונית

מר גולדפרב : לפי התקנון על קרית גת להזמין מגרש עד מחר שעה 17:00 ולרשום שחקנים עד יום ד' 17:00. לכן אסור לטמון את הראש בחול. המשחק של שדרות נדחה למחר כדי שלא תשחק בליגה ב'. כך נאלץ לדחות את משחק שני.

החלטת ביניים

אני מורה למאשימה לעדכן את ביה"ד עד ליום 11.9.19 לעדכן את ביה"ד בנוגע לסטטוס הרישום של הקבוצה (לרבות, שחקנים, מגרש מאמנים וכיו"ב).

ניתן בהעדר הצדדים, היום : 09/09/19

ישראל שמעוני, עו"ד
דיין ראשי

החלטה

1. אין חולק כי הנאשמת לא התייצבה למשחק כנגד קבוצת מ.כ. חולון ירמיהו והנאשמת אף נמנעה מלכפור באחריותה לעבירה לכאורית זו. אשר על כן, אני מרשיע הנאשמת באי הופעה. תוצאת המשחק 3:0. בעונש אדון בהמשך.

2. בנוסף עומדת לדין הנאשמת באישום של אי מילוי תקנוני ההתאחדות, ואכן עולה כי הנאשמת לא רשמה שחקנים ולא רשם מאמנים במועדים הקצובים לכך בתקנון הרישום ובתקנון האליפות ולפיכך אני מרשיע אותה גם בעבירות אלה.

3. אשר לעונש : לכתחילה דרשה המאשימה עונש של הפסקת פעילות הקבוצה, כאשר מכתב האישום ומדברי התובע המלומד עולה כי הטעם העיקרי היה הציפייה (הסבירה בנסיבות העניין) כי הנאשמת לא ערוכה לפתיחת העונה ובכך נגזר דינה שלא להשתתף במשחקי הליגה. בשים לב כי לרשותה יומיים להשלמת היערכותה לקראת משחק הליגה הראשון, המתנתי עם החלטתי יומיים, והיום נמסר לי ע"י גורמי ההתאחדות (התובע) כי בין לבין הקבוצה השלימה את רישום הסגל והיא "כשרה" להתייצב למשחק הליגה הקרוב.

בכך ירד טעם מרכזי לעונש הפסקת פעילות שנתבקש אשר הינו מהעונשים החמורים בתקנון ; עונש זה קיים בתקנון כעונש מנדטורי על אי הופעה למשחק ליגה של קבוצות בליגות הבכירות (ליגת העל עד ליגה א'), עליה נמנית הנאשמת) אך לא נאמר בתקנון דבר על אי הופעה למשחקי הגביע. מכלל ההן אני שומע את הלאו וניכר כי מתקין התקנון נזהר שלא להשיתו באופן אוטומטי על העדרות ממפעלי ההתאחדות האחרים (גביע, גביע הטוטו וכד').

אני סבור כי בנסיבות העניין, בו חטאה העיקרי של הקבוצה אי התייצבות למשחק גביע בודד ולצידו 2 עבירות נוהליות במהותן של אי רישום במועד כי די בקנס כספי. בשים לב לכל האמור אני קונס את הנאשמת ב- 4,000 ש"ח.

ניתן בהעדר הצדדים, היום : 09/09/19

ישראל שמעוני, עו"ד
דיין ראשי